фото: Юлия Рыженкова / "Солидарность"

На заседании Российской трехсторонней комиссии 29 января профсоюзы, работодатели и даже правительственная сторона в лице вице-премьера Ольги Голодец раскритиковали предложение Минфина передать сбор социальных взносов в Федеральную налоговую службу. Тем не менее, на повестке дня стоял вопрос о проблемах, которые возникнут в связи с такой передачей.

15 января президентом был подписан Указ №13 «О дополнительных мерах по укреплению платёжной дисциплины при осуществлении расчётов с Пенсионным фондом РФ, Фондом социального страхования РФ и Федеральным фондом обязательного медицинского страхования». В нем содержится поручение правительству до 1 мая 2016 года подготовить законопроекты, предусматривающие возложение функций по администрированию страховых взносов на уполномоченные федеральные органы исполнительной власти.

По словам заместителя директора Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина Андрея Кизимова, это было сделано с целью снижения административной нагрузки на бизнес. Однако вице-премьер Ольга Голодец заметила, что работодатели не жаловались на нагрузку, более того, они это предложение не поддерживают.

Председатель Росхимпрофсоюза Александр Ситнов сказал, что, по сути, Минфин таким образом дал понять, что не доволен работой фондов. Вроде как, те мало собирают взносов. В связи с этим он спросил Кизимова, какая сейчас собираемость у фондов, и какой хочет добиться Минфин. «По нашей информации собираемость соцстраха – 97%, пенсионного фонда – 99%. Это что, плохо?»

Представитель министерства не смог ответить на этот вопрос, попросив помощи у коллеги из Федеральной налоговой службы. Та подтвердила цифры. То есть, получается, что фонды прекрасно справляются со сбором взносов.

- Вы обманули моего президента! – возмутился на это Ситнов. Ведь Указ был подписан с целью «укрепить платежную дисциплину», а с ней, получается, и так все в порядке.

Вообще, Указ №13 был принят неожиданно, без согласования с социальными партнерами. И профсоюзы, и работодатели и социальный блок правительства видят в нем большие риски.

- Мы занимаемся этой темой уже 25 лет и видим тенденцию, которая стоит за формулировкой «улучшение собираемости взносов». Это дальше неизбежно повлечет за собой необходимость возврата к единому социальному налогу. Видимо, кто-то хочет получить быстрые деньги за счет грабежа соцфондов, - выразил мнение профсоюзной стороны Шмаков.

Также его возмутило, что собирать деньги будут одни (налоговая служба), а выплачивать – другие (соцфонды). При том, что ответственность наступает именно при выплате. То есть отвечать за невыплаченные или неправильно рассчитанные пенсии будет именно Пенсионный фонд, а не ФНС. Кроме того, есть страхование от несчастных случаев, где сумма высчитывается от переменной ставки, и с этим никакая налоговая служба не справится. Однако в Указе об этом не сказано ни слова.

- Мы последовательно, очень аккуратными шагами, находя сложные компромиссные решения, двигались в течение многих лет, чтобы сблизить позиции работодателей, профсоюзов и правительства. На самом деле у пенсионной реформы отличные результаты. Угроза, которую видят и опасаются коллеги – существует, и из вашего

доклада понятно, что ее недооценивают, - заключила Ольга Голодец.